

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 69/11.01.2017 г.** на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за осигуряване на публичност и визуализация по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград -1”, финансиран по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 ”.**

Комисия в състав:

Председател: Елена Таушанова – гл. експерт ППИ в ОБА Свиленград, квалификация - юрист;

Членове: Соня Кирякова – ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация - икономист;

Таня Славова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – обществени науки;

започна работа на **11.01.2017 г. в 14:00 ч.** в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти, включващ и удължаването на срока по чл.188, ал.2 от ЗОП, са постъпили осем оферти от:

1. Оферта с вх. № В-1/27.12.2016 г. подадена в 15:30 часа от **„Травъл Медиа Груп” ЕООД**, гр. София, ул. „Костенски водопад” № 18, вх. Б, ет. 6, ап.33 подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

2. Оферта с вх. № В-2/28.12.2016 г. подадена в 10:50 часа от **„Перфекта Ейджънси” ЕООД**, гр. Пловдив, ул. „Даме Груев” № 52, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

3. Оферта с вх. № В-3/29.12.2016 г. подадена в 10:00 часа от **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД**, гр. София, ул. „Средна гора” № 84-86, подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;

4. Оферта с вх. № В-4/30.12.2016 г. подадена в 09:30 часа от **„Инфо Трейдинг” ООД**, гр. Русе, ул. „Цар Калоян” № 2А, подадена от куриер на куриерска служба „МимБ Експрес”;

5. Оферта с вх. № В-5/04.01.2017 г. подадена в 10:00 часа от **Издателска къща „АБ” ЕООД**, гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий” № 58, вх. 0, ап. 7, подадена от куриер на куриерска служба „EMSbulpost”;

6. Оферта с вх. № В-6/05.01.2017 г. подадена в 11:10 часа от **„Мега Комюникейшън” ЕООД**, гр. Пловдив, бул. „Освобождение” № 3, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

7. Оферта с вх. № В-7/05.01.2017 г. подадена в 11:30 часа от **„Триера Комюникейшънс” ЕООД**, гр. София, бул. „Черни връх” № 189 Г, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

8. Оферта с вх. № В-8/05.01.2017 г. подадена в 11:40 часа от **Фондация „Общество на познанието”**, гр. София, ул. „Тулча” № 46, ет.4, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП .

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1. **„Травъл Медиа Груп” ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Стрелбище, ул. „Костенски водопад” №8, вх. Б, ет.6, ап.33, с подадена оферта с входящ номер В-1/27.12.2016 г. в 15:30 ч. от куриер на куриерска служба „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **8600 лв. без ДДС.**

2. **„Перфекта Ейджънси” ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Даме Груев” №52, ет.3, ап.9, с подадена оферта с входящ номер В-2/28.12.2016 г. в 10:50 ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **5550 лв. без ДДС.**

3. **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“** – със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Средна гора“ №84-86, с подадена оферта с вх.№В-3/29.12.2016г. в 10:00ч. от куриер на „Спиди“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **7850 лв. без ДДС.**

4. **„Инфо Трейнинг“ ООД** – със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Цар Калоян“ №2А, с подадена оферта с вх.№В-4/30.12.2016г. в 09:30ч. от куриер на „МиМБ Експрес”

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **7450 лв. без ДДС.**

5. **Издателска къща „АБ“** – със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий“ №58, ет.3, ап.7, с подадена оферта с вх. №В-5/04.01.2017г. в 10:00ч. от Български пощи.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **5600 лв. без ДДС.**

6. **„Мега Комюникейшън“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Освобождение“ №3, хотел SPS, ет.3, офис 336, с подадена оферта с вх.№В-6/05.01.2017г. в 11:10ч. от куриер на „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **7050 лв. без ДДС.**

7. **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Черни връх“ №189189Г, вх.Б, ет.4, ап.15, с подадена оферта с вх.№В-7/05.01.2017г. в 11:30ч. от куриер на „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **7100 лв. без ДДС.**

8. **Фондация „Общество на познанието“** – със седалище и адрес на управление гр. Девин, ул. „Гордъо Войвода“, с подадена оферта с вх.№В-8/05.01.2017г. в 11:40ч. от куриер на „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на **5450 лв. без ДДС.**

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

След отварянето на офертите и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадените оферти от участниците „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София, „Перфекта Ейджънси“ ЕООД, гр. Пловдив, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София, „Инфо Трейдинг“ ООД, гр. Русе, Издателска къща „АБ“, гр. Ст. Загора, „Мега Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София, „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София и Фондация „Общество на познанието“, гр. София съответстват на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя.

III. Комисията пристъпи към проверка офертата на участниците, както и на техническите и ценови им предложения:

1. „Травъл Медиа Груп“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Стрелбище, ул. „Костенски водопад“ №8, вх. Б, ет.6, ап.33, с подадена оферта с входящ номер В-1/27.12.2016 г. в 15:30 ч. от куриер на куриерска служба „Спиди“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 200583131, представлявано от Владимир Танев в качеството му на управител.

Комисията установи, че **техническите и ценовите предложения** съответстват на предварително обявените условия на **Възложителя** и офертата отговаря на изискванията.

2. „Перфекта Ейджънси“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Даме Груев“ №52, ет.3, ап.9, с подадена оферта с входящ номер В-2/28.12.2016 г. в 10:50 ч. от куриер на куриерска служба „Еконт“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204284906, представлявано от Донка Минкова в качеството ѝ на управител.

Комисията установи, че **техническите и ценовите предложения** съответстват на предварително обявените условия на **Възложителя** и офертата отговаря на изискванията.

3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ – със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Средна гора“ №84-86, с подадена оферта с вх. №В-3/29.12.2016г. в 10:00ч. от куриер на „Спиди“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 201557566, представлявано от Иван Димитров в качеството му на управител.

По отношение на ценовото предложение на **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“**, гр. София, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие: В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на билборд“ -2000 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 6000лв. с ДДС; ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела“ – 300 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 900 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка“ – 950 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 950 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна

дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 7850 лв. без ДДС и 9420 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците. При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“, гр. София да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София :

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.

4. „Инфо Трейнинг“ ООД – със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Цар Калоян“ №2А, с подадена оферта с вх.№В-4/30.12.2016г. в 09:30ч. от куриер на „МиМБ Експрес“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 202318594, представлявано от Георги Янков и Десислава Бенкова в качеството им на управители.

По отношение на ценовото предложение на „Инфо Трейнинг“ ООД, гр. Русе, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност ”Доставка и монтаж на билборд“ -1900 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 5700лв. с ДДС; ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела” – 250 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е

посочил 750 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка” – 1000 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 1000 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 7450лв. без ДДС и 8940 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците. При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Инфо Трейнинг“ ООД, гр. Русе да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Инфо Трейнинг“ ООД,
гр. Русе:

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Инфо Трейнинг“ ООД, гр. Русе.

5. Издателска къща „АБ“ – със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий“ №58, ет.3, ап.7, с подадена оферта с вх. №В-5/04.01.2017г. в 10:00ч. от Български пощи, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 833034039, представлявано от Анелия Минкова в качеството ѝ на управител.

По отношение на ценовото предложение на **Издателска къща „АБ“**, гр. Стара Загора, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност "Доставка и монтаж на билборд" -1500 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 4500лв. с ДДС; ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела” – 200 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 600 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка” – 500 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 600 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 5600лв. без ДДС и 6720 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците.При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника **Издателска къща „АБ“**, гр. Стара Загора да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника Издаелска къща „АБ“, гр. Стара Загора :

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника **Издаелска къща „АБ“**, гр. Стара Загора.

6.„Мега Комюникейшън“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Освобождение“ №3, хотел SPS, ет.3, офис 336, с подадена оферта с вх.№В-6/05.01.2017г. в 11:10ч. от куриер на „Еконт“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 115914198, представлявано от Татяна Василева в качеството ѝ на управител.

Комисията установи, че **техническите и ценовите предложения** съответстват на предварително обявените условия на **Възложителя** и офертата отговаря на изискванията.

7. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД – със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Черни връх“ №189Г, вх.Б, ет.4, ап.15, с подадена оферта с вх.№В-7/05.01.2017г. в 11:30ч. от куриер на „Еконт“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 175455251, представлявано от Нели Апостолова в качеството ѝ на управител.

По отношение на ценовото предложение на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовото предложение участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност ”Доставка и монтаж на билборд“ -2000 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 6000лв. с ДДС; ед. цена за извършване на дейност „Доставка и монтаж на обяснителна табела” – 200 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 600 лв. с ДДС; ед.цена за организиране на събитие „Първа копка” – 500 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност 500 лв. с ДДС. От така посочените цени не е ясно, коя е вярна, единичната цена без ДДС или посочената обща цена с ДДС за всяка отделна дейност. Видно от изложеното посочените цени с ДДС за съответните дейности не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности, или пък ако комисията приеме, че общата цена с ДДС за всяка дейност е вярна, то тогава ще се промени единичната цена без ДДС за съответната дейност.

Също така в ценовото предложение участника е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 7100лв. без ДДС и 8520 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците.При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София:

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие между посочените единични цени без ДДС и посочените общи цени с

ДДС за всяка отделна дейност. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София.

8. Фондация „Общество на познанието“ – със седалище и адрес на управление гр. Девин, ул. „Гордъо Войвода“ Бивша детска градина, с подадена оферта с вх.№В-8/05.01.2017г. в 11:40ч. от куриер на „Еконт“, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 131180266, представлявано от Гергана Георгиева, Албена Монова и Николай Гаджев в качеството им на управители.

По отношение на ценовото предложение на **Фондация „Общество на познанието“**, гр. Девин, при направена проверка комисията констатира следното несъответствие:

В ценовото предложение на участника е констатирано несъответствие между посочените единична цена за всяка отделна дейност и посочената обща цена с ДДС за съответната дейност. Констатираното несъответствие при последващо изчисление води и до промяна в общата цена за извършването на услугата.

В ценовата офертата участникът е посочил следното: ед.цена за извършване на дейност”доставка и монтаж на билборд – в колона брой е посочено 3, а в колона Ед. Цена без ДДС е посочено 3600 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 4320 лв. с ДДС; ед. Цена за извършване на дейност „доставка и монтаж на обяснителна табела” – в колона брой е посочено 3, а в колона ед. Цена без ДДС - 1350 лв. без ДДС и обща цена за тази дейност е посочил 1620 лв. с ДДС; Видно от изложеното посочените стойностите в колона брой, колона ед.цена без ДДС и колона обща цена с ДДС за дейности 1 и 2 не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности.

Също така в ценовото предложение участникът е посочил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 5450лв. без ДДС и 6540 лв. с ДДС.

От гореизложеното е видно, че има съществено несъответствие в така посочените цени.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на ценовото предложение.

Съгласно условията посочени от възложителя в документацията по обществената поръчка:

„Допуснати в офертата технически грешки и пропуски в определянето на цената са единствено за сметка на участниците.При допуснати аритметични грешки, изразяващи се в несъответствие между единична и обща цена, участниците ще бъдат отстранени..... При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен“

При наличие на допуснати несъответствие и грешки в офертата на участника Възложителя не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде отстранен от комисията в дейността и по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Във връзка с горепосоченото комисията предлага участника **Фондация „Общество на познанието“**, гр. Девин да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, поради което не го допуска до оценка.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника Фондация „Общество на познанието“, гр. Девин:

Комисията е констатирала допуснати несъответствия и грешки в ценовата оферта на участника, а именно: В ценовата оферта на участника е констатирано несъответствие

между отделните изчисления, а именно посочените стойности в колона брой, колона ед.цена без ДДС и колона обща цена с ДДС за дейности 1 и 2 не са верни, тъй като след математически изчисления се получават други стойности. Представянето на оферта (ценовото предложение), която не съответства на предварително обявените условия на възложителя е условие за отстраняване на участника **„Фондация „Общество на познанието“**, гр. Девин.

Комисията преди да пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници **„Травъл Медиа Груп“ ЕООД**, **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД** и **„Мега Комюникейшън“ ЕООД** направи проверка за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията установи, че предложението в офертата на участника **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД**, свързано с цена, което подлежи на оценяване е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател за оценка.

На основание на чл.72, ал.1 от ЗОП комисията с писмо с изх.№ И-312/18.01.2017г. изисква от участника **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД** в 5-дневен срок от получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

В законовия срок е получена писмена обосновка от участника **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД**. Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка. В писмената обосновка участникът е изложил, че предложеното ценово предложение е изготвено при наличие на икономически особености на предоставяната услуга, изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата, както и оригиналност на предложението му при спазване на изискванията на възложителя.

Комисията след като разгледа представената подробна писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно посочените от участника обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, т.2 и т.3 от ЗОП прецени, че същите обосновават предложената от участника цена.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участника **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД** до оценка на офертите.

IV. Оценка и класиране на офертите на участниците.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници: **„Травъл Медиа Груп“ ЕООД**, **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД** и **„Мега Комюникейшън“ ЕООД**. С оглед на избрания критерий за възлагане **„най-ниска цена“** за оценка на предложенията, комисията класира на:

1(ПЪРВО) МЯСТО: **„Перфекта Ейджънси“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Даме Груев“ №52, ет.3, ап.9, с подадена оферта с входящ номер В-2/28.12.2016 г. в 10:50 ч. от куриер на куриерска служба „Еконт“ с предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **5 550 лв. без ДДС**.

2(ВТОРО) МЯСТО: **„Мега Комюникейшън“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Освобождение“ №3, хотел SPS, ет.3, офис 336, с подадена оферта с вх.№В-6/05.01.2017г. в 11:10ч. от куриер на „Еконт“ с предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **7 050 лв. без ДДС**.

3(ТРЕТО) МЯСТО: **„Травъл Медиа Груп“ ЕООД** – със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Стрелбище, ул. „Костенски водопад“ №8, вх. Б, ет.6, ап.33, с подадена оферта с входящ номер В-1/27.12.2016 г. в 15:30 ч. от куриер на

куриерска служба „Спиди“ с предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 600 лв. без ДДС.**

Настоящият протокол е съставен на **25.01.2017** год. и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател:
/Елена Таушанова/

Членове: 1.....
/Соня Кирякова/

2
/Ганя Славова /

Възложител:.....
/инж.Георги Манолов-Кмет
на Община Свиленград/

(получил протокола на 26.01.17г....)

.....
/инж.Георги Манолов-Кмет
на Община Свиленград/

(утвърдил протокола на 26.01.17г....)